

**EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL
NOS VIVIÓ ENGAÑANDO**

“El Fondo Monetario Internacional tiene por principal objeto promover un sistema de comercio y de pagos internacionales más libre, a fin de ayudar a sus 126 países miembros en la consecución del crecimiento económico, un alto nivel de ocupación y mejores condiciones de vida”.

(Folleto editado por el propio FMI. S/fecha)

**SOLO NECESITAMOS PATRIOTISMO, DIGNIDAD Y VOLUNTAD
POLITICA PARA CAMBIAR EL RUMBO**

“Cuando en 1946 me hice cargo del gobierno, la primera visita que recibí fue la del presidente del Fondo Monetario Internacional que venía a invitarnos a que nos adhiriéramos al mismo. Prudentemente le respondí que necesitaba pensarlo y, enseguida, destacué a dos jóvenes técnicos de confianza del equipo del gobierno para investigar a este “monstruo tan peligroso”, nacido según tengo memoria en los sospechosos acuerdos de Breton Woods.

El resultado de este informe fue claro y preciso: en síntesis, se trataba de un nuevo engendro putativo del imperialismo.

Ha pasado el tiempo y en casi todos los países adheridos al famoso Fondo Monetario Internacional se sufren las consecuencias y se comienzan a escuchar las lamentaciones.

Este Fondo, creado según decían para estabilizar y consolidar las monedas del “Mundo Libre”, no ha hecho sino envilecerlas en la mayor medida.

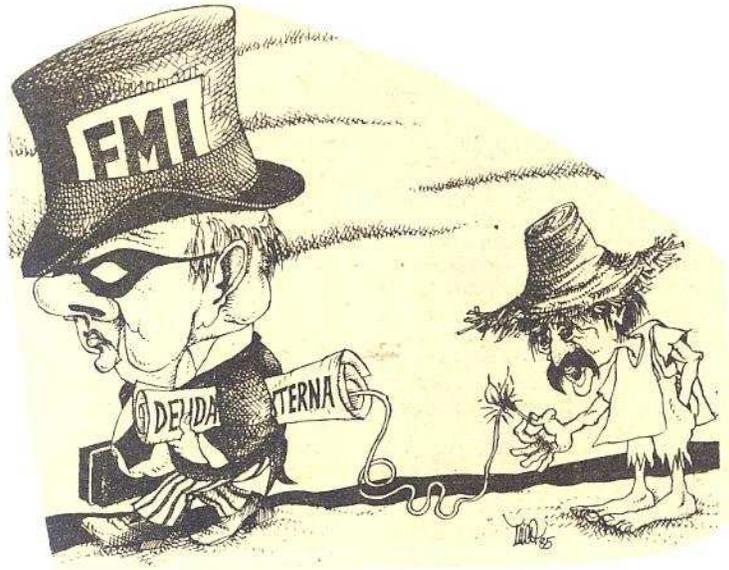
Mientras tanto los Estados Unidos se encargaban, a través de sus empresas y capitales, de apropiarse de las fuentes de riqueza en todos los países donde los tontos o los cipayos le daban lugar”

Juan Domingo Perón. 1967

CRONOLOGIA DE **UNA ENTREGA**

Trabajo de investigación de Roberto Baschetti

(Finalizado en Febrero de 2002)



1956. 19 de abril. Dictadura de Aramburu y Rojas.

“Gestiones para el **ingreso de la Argentina al Fondo Monetario Internacional** y al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento”.
(Decreto N° 7103).

1956. 1 de noviembre. Dictadura de Aramburu y Rojas.

Ofrecen un banquete al Sr. Rodolfo Corominas Segura, sus relaciones y amistades, con motivo de su próxima partida para Washington donde asumirá las funciones de **director del Fondo Monetario Internacional**. (Entre sus agasajantes los funcionarios y/o simpatizantes de la Revolución Libertadora: Carlos Adrogué, Eugenio Blanco, Luis María Bullrich, Miguel Angel Zavala Ortíz, Silvano Santander, Antonio Santamarina, Carlos Pueyrredón, Dell’Oro Maini, Américo Ghioldi).

1958. 29 de diciembre. Gobierno de Frondizi.

Se firma un nuevo convenio con el FMI. Por razones políticas, el acuerdo no se da a publicidad en forma oficial. Se conoció a través de una copia que obtuvo y difundió una publicación especializada. Los puntos esenciales del convenio eran: **despido del 15% de los empleados públicos; demoras y postergaciones de las obras públicas; aumento del 150% en las tarifas del transporte; despido del 15% del personal ferroviario y eliminación de ramales; aumento de las tarifas eléctricas; aumento del 200% en el precio del petróleo; nuevos impuestos y recargos de todo tipo. Se eliminan los controles de precios y se congelan los salarios por dos años, además de liberar el valor del dólar.**

1960. 17 de enero. Gobierno de Frondizi.

“Alsogaray ha fracasado rotundamente y no ha podido estabilizar el costo de la vida ni frenar la inflación. Hay más dinero en circulación y los salarios valen menos, es decir que el poder adquisitivo del pueblo ha bajado a pesar de lo dicho y merced a lo hecho por el señor Alsogaray. Pero eso estaba previsto: en cuanto Frondizi anunció el 29 de diciembre de 1958 el plan del Fondo Monetario Internacional, **del que Alsogaray no es más que un dócil ejecutor**, sabíamos que se iba a condenar **al hambre y a la miseria** a los veinte millones de argentinos. Además no hay tal plan de Alsogaray. Son **simples directivas del Fondo Monetario Internacional**, directivas que nos negamos terminantemente a seguir durante diez años de gobierno peronista y

cuya aplicación ha fracasado ya en otros países americanos, como Brasil, que ha terminado rechazándolas”.(José Constantino Barro, hasta 1952, titular de la cartera de Industria y Comercio).

1975. 12 de noviembre. Gobierno de Isabel Martínez.

“Todo el sistema dependiente y neocolonial descansa sobre formas profundas de **corrupción**. La **dependencia** favoreció los **negociados** de las concesiones petroleras, las inversiones fantasmales realizadas con dinero del propio país, el envío al exterior de utilidades y pago de royalties, el endeudamiento a la banca internacional a través de onerosos empréstitos, el vaciamiento y ulterior desnacionalización de industrias de capital argentino, la super explotación de los recursos nuestros que interesaban al imperialismo y los países centrales y la parálisis en la explotación de aquellas materias primas que les interesa guardar como reserva estratégica, la sobre facturación o sub facturación de las multinacionales para disimular ganancias, evadir impuestos o traficar divisas, la **fuga de más de 15 mil millones de dólares en las últimas dos décadas**, el intento en fin, de corromper a nivel masivo, con casinos, quinielas y prodes. Todos recordamos a Krieger Vasena, aquel economista pulcro y estudioso que apenas abandonó el ministerio (de Economía) se fue a las Bahamas a ocupar su puesto “bien ganado” en el directorio de Deltec. Y al almirante Gnavi, a quien le parecían compatibles sus negocios con el armador yanqui Granville Conway con su cargo de comandante en jefe de nuestra Marina de Guerra. Hace 20 años que a nuestra sufrida Nación le han puesto **bandera de remate y las riquezas que el pueblo produce se las llevan a manos llenas las multinacionales o los grandes grupos locales** en cuyos directorios aparecen frecuentemente apellidos como Cantilo, Pistarini, Costa Méndez, Van Peborgh ó Méndez Delfino. Al país le hacen falta divisas para comprar los bienes de capital, los bienes intermedios y las materias primas que nuestra industria necesita para no seguir asfixiándose. Pero ocurre que esas divisas no están aquí, sino en cuentas numeradas en Suiza, Nassau, Lietchtenstein, en cuanta bella y pintoresca parte del mundo se acepta el dinero sin olerlo”. (quincenario *El Auténtico* N° 5, órgano del Partido Peronista Auténtico).

1976. 25 de marzo. Dictadura de Videla.

“La República Argentina recibiría una rápida colaboración de parte del Fondo Monetario Internacional si la Junta Militar gobernante decide utilizar, para aliviar los problemas económicos del país, los servicios de dicho organismo. **En la actualidad la deuda externa argentina suma alrededor de 10.000 millones de dólares**, de los cuales 1.100 tienen vencimiento en los próximos sesenta días. Las mismas fuentes indicaron que no sería un descrédito para el gobierno, si sus titulares deciden pedir prórrogas para los vencimientos que el país debe afrontar con los miembros del Club de París. Esa **renegociación** significaría, según expertos locales ‘**dos años de alivio**’, **mientras se aplican los nuevos planes económicos** y se recupera la confianza externa e interna, a través de un severo tratamiento que persiga el equilibrio de la balanza de pagos, el déficit presupuestario, el aumento de la producción y de las exportaciones. En este sentido, la Argentina -manifestaron- sobresale por poseer mayores recursos para una recuperación en plazos menores”. (*La Opinión*).



1982. 5 de setiembre. Dictadura de Bignone.

“Mientras se empobrecía bajo el amparo del liberalismo, **Argentina quintuplicó su deuda en seis años. Cuando en 1952 la Argentina canceló su deuda externa**, que ascendía a poco más de 12 millones de pesos, ni el argentino más pesimista hubiera imaginado que treinta años después el endeudamiento superaría los 39 mil millones de dólares. Hoy cada argentino le debe a un banquero extranjero 1.500 dólares, equivalente a 75 millones de pesos”. (*La Voz*. Mauricio Crea).

1983. 28 de enero. Dictadura de Bignone.

“Es un hecho que una tajada importante del endeudamiento corresponde al reequipamiento militar emprendido por la dictadura, rearme que no apunta a la recaptura de las Malvinas sino a perfeccionar su aparato de represión interna y a prepararse para una eventual aventura bélica con Chile por el Canal de Beagle. Otra cuota proviene de la brutal extorsión de la banca extranjera sobre el país. **El propio Banco Central reconoció que por lo menos un 60% del aumento de la deuda proviene de los intereses múltiples que se aplican a la deuda vencida impaga** y a las tasas crecientes de interés que superan en un 4% a las vigentes en el mercado mundial de por sí usurarias en el momento actual. Los capitalistas, en los últimos años, produjeron un virtual ‘vaciamiento’ por el cual hipotecaron sus activos para endeudarse y enviar el dinero fuera del país. ¿Cómo? Mediante la cancelación ‘en negro’ de importaciones mientras se mantenía formalmente la deuda, mediante **autopréstamos** entre empresas de aquí y de afuera, etc. **Esto ha dado lugar a una masa de fondos depositado en el exterior que, según algunas estimaciones, llega a los 30.000 millones de dólares, es decir el 70% de la deuda actual reconocida.** Quienes defienden el pago de la deuda, aunque sea fraudulenta, argumentan que los acreedores extranjeros no son responsables del endeudamiento argentino sino Martínez de Hoz y Cía. **Lo que ocultan es que fueron los acreedores los que pusieron a Martínez de Hoz, y lo más importante, que se combinaron con los ‘deudores’ para registrar**

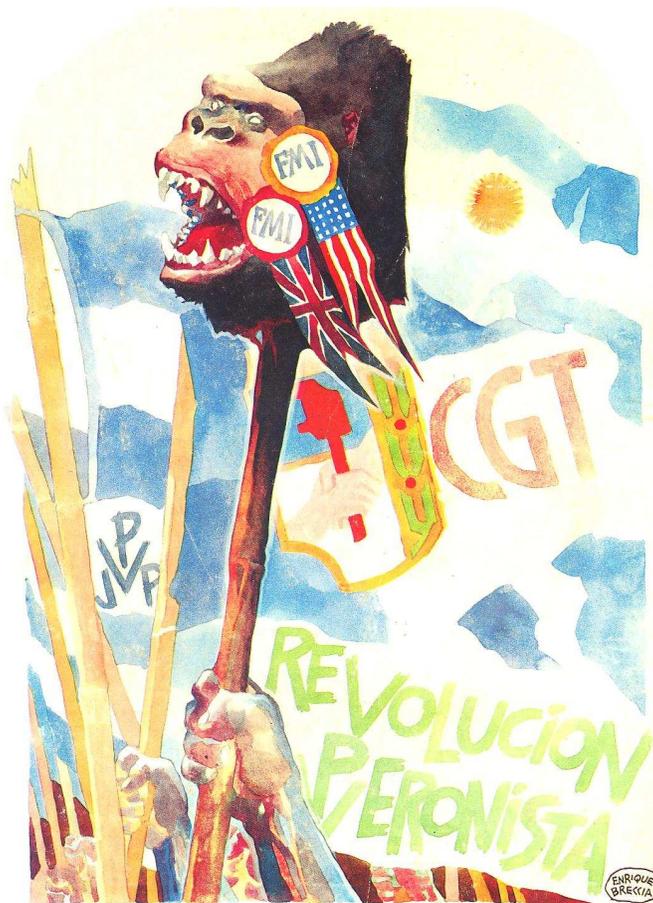
contablemente créditos que nunca entraron o que entraron pero salieron con los ´vaciamientos´ de empresas. Ahora la banca y sus agentes aprietan las clavijas para que los trabajadores carguen con los 45.000 millones de dólares”. (semanario *Prensa Obrera*, órgano del Partido Obrero).

1983. 5 de abril. Dictadura de Bignone.

“...el precandidato presidencial del radicalismo Raúl Alfonsín, también sostuvo que por imprudente que haya sido la política económica aplicada, **el gobierno y las empresas públicas no pueden menos que hacer frente a la deuda contraída**, aunque aclaró que sólo se debe pagar la deuda legítima”. (*La Razón*).

1984. 23 de setiembre. Gobierno de Alfonsín.

“Mientras en EE.UU se asumen compromisos con la banca acreedora y el FMI, **la economía interna ya entró en tobogán recesivo. Sólo se produce para transferir riquezas al exterior y el reparto de los magros excedentes en el orden local provoca una desenfrenada especulación de los grupos oligopólicos.** Reagan y los banqueros no se conforman ni siquiera con los importantes condicionamientos admitidos por las autoridades argentinas. A partir de las exigencias de cobro de la deuda **sobrevendrán cada vez más descarados intentos de monopolización y desnacionalización de riquezas locales.** El país diseñado por el stand by calza a la medida de los inversores externos y la oligarquía interna asociada. Las carpetas de Klein (funcionario económico de la dictadura militar, estrecho colaborador de Martínez de Hoz, sorprendido con carpetas para facilitar la entrega del país) brindan suficientes muestras del interés yanqui: **petróleo, tierras, materias primas, empresas estatales redituables. Todo a bajo precio**”. (*La Voz*).



1984. 26 de setiembre. Gobierno de Alfonsín.

“**Admitió el FMI que receta ajustes difíciles y onerosos** ya que frecuentemente involucran considerable **sacrificio y penurias**”. (*Clarín*).

1985. 24 de mayo. Gobierno de Alfonsín.

“Según los críticos y muchos gobiernos de los países en desarrollo que tuvieron experiencias con el FMI, **el Fondo regiría en forma inaceptable la política interior y afectaría la soberanía de los países deudores. Sus diagnósticos erróneos y sus recetas inservibles no solamente no estarían en condiciones de lograr el saneamiento económico, sino que agudizarían la crisis, haciendo recaer sobre los hombros de los menos privilegiados una serie de gravámenes sociales, afectando así la estabilidad interna de los países**”. (Peter Korner y otros en la nota “FMI, policía financiero internacional”. Semanario *Nueva Presencia*).

1985. 26 de julio. Gobierno de Alfonsín.

“**Será liberado el control de precios. Los salarios permanecerán congelados hasta que se sanee el sistema financiero y se avienten las expectativas inflacionarias. Se reduce el papel del Estado en los gastos de seguridad social. Se busca eliminar completamente las retenciones sobre la exportación y los aranceles a las importaciones. Se fomenta la privatización de las empresas estatales...**”. (Estos son algunos de los principales puntos acordados entre el FMI y el Gobierno en el marco del acuerdo stand-by. Estas recetas ultraliberales fueron aceptadas por el presidente Alfonsín, a punto tal que un cantito de la militancia opositora a su gobierno era: “*Cuando asumió el gobierno, la deuda no iba a pagar; y ahora se pasa todo el día, firma que te firma los stand-by*”).

1988. Noviembre. En crisis gobierno de Alfonsín; asumirá Menem.

“**La Argentina se ha endeudado a un nivel casi igual a un 80% del producto bruto, consecuencia de las remesas de los argentinos ricos a EE.UU. subsidiados durante el período de Martínez de Hoz. Hoy se le pide a los argentinos pobres que hagan esfuerzos para pagar esa deuda. El origen de la deuda hace que hoy tengamos la deuda pero no tengamos bien alguno, ya que esos son ‘bienes’ que los tienen argentinos expatriados, por lo menos desde el punto de vista económico, y que no son más solidarios con el conjunto de la sociedad argentina. El pago de esta deuda no es posible. El pago de los intereses que se está intentando hacer está consumiendo la poca capacidad de acumulación que el país tiene y ni siquiera permite disminuir la deuda en términos reales que sigue incrementándose, agravándose la relación de deuda a producto, lo que garantiza una situación de creciente insolvencia. Este es el fondo del problema**”. (Informe de Guido Di Tella al candidato electo por el P.J. Carlos Menem. En suplemento *Cash de Página 12*, del 7-7-91).

1990. 7 de julio. Gobierno de Menem.

“**Michel Camdessus apoyó el plan económico argentino. ‘La pobreza de este país es por no haber hecho el ajuste’**”. El cronista le pregunta además que “Usted dice que tenemos que abrir la economía, pero eso puede traer trastornos en la industria” a lo que Camdessus contesta: “**La Argentina tiene todo para ganar con la competencia y la apertura**”(Clarín. Declaraciones del titular del FMI).

1990. 21 de setiembre. Gobierno de Menem.

“El director gerente del FMI, Michel Camdessus, reiteró su apoyo al programa económico argentino al que definió como de **‘alta calidad’** y sobre cuya continuidad no abrigó dudas”. (*Nuevo Sur*).

1990. 18 de octubre. Gobierno de Menem.

“El director del FMI destacó **la valentía de Menem**. Camdessus tuvo elogios para el **ajuste** argentino”. (*Ambito Financiero*).

1994. 22 de agosto. Gobierno de Menem.

“**Nadie creció con ajustes del FMI**. No deja de ser una curiosa muestra de éxito el hecho de que las economías que se **‘sanean’** con la medicina neoliberal tengan **más pobres que nunca y la deuda social crezca inconteniblemente**”. (Atilio Borón en *Clarín*).

1995. 18 de diciembre. Gobierno de Menem.

“**Los consejos del Fondo Monetario son malos**”. (Reportaje a Milton Friedman, el economista anglosajón de mayor influencia luego de Keynes. *La Nación*).

1996. 28 de mayo. Gobierno de Menem.

“El titular del FMI reiteró su apoyo al programa económico y sugirió **profundizar la flexibilidad laboral**. Dijo que **los problemas fiscales de la Argentina no son graves**”. (*El Expreso diario*).

1998. 24 de enero. Gobierno de Menem.

“En esencia, los planes de rescate con que el FMI acude a Corea, Indonesia o Tailandia son, oficialmente, operativos de salvataje de las economías en crisis, **pero en la práctica salvan mucho más a sus acreedores**. Como los recursos del Fondo no alcanzan para todo, se arman paquetes más amplios con **participación de la banca**, que pone como condición para otorgar la refinanciación que los respectivos gobiernos asiáticos avalen el **repago**. Esto intenta reproducir el esquema de estatización de la deuda que se aplicó en Argentina en 1982 después de Malvinas, lo que en Asia resulta aún más alevoso porque allí el grueso de la deuda es del sector privado. **Una vez estatizada la deuda será la población quien se haga cargo de ella a través de una política fiscal adecuada a ese objetivo. Exactamente el tipo de política fiscal que prescribe el Fondo**, que recién entonces se encontraría en su elemento”. (Julio Nudler. *Página 12*).

1998. 2 de febrero. Gobierno de Menem

“Fuerte **respaldo de Estados Unidos al Fondo Monetario**”. (*Clarín*).

1998. 6 de abril. Gobierno de Menem.

“Es como si nos estuvieran **tomando el pelo**. Parece hasta irrespetuoso. Mire si nosotros, que venimos peleando contra la desocupación, los problemas sociales y el tema de los excluidos, le vamos a decir a la gente que vamos a **enfriar** la economía porque **cinco imbéciles disfrazados de técnicos** nos dicen esas cosas”. (El presidente del bloque de diputados del PJ, Humberto Roggero se refiere a los miembros de la misión del FMI que llegaron a la Argentina y propusieron **anular** el plan de autopistas, **postergar** el aumento a los docentes, **recortar** el gasto, **subir** las tasas de interés y **disminuir** los reembolsos a las exportaciones. En *Clarín*).

1998. 1 de octubre. Gobierno de Menem.

“Evidentemente el FMI **ha querido premiar a la Argentina** por su buena conducta, permitiéndole resaltar frente a los banqueros más importantes del mundo lo que ha realizado en estos años, así como **la solidez de sus finanzas públicas y de su sistema bancario**. Ha querido también **exhibir a nuestro país como un ejemplo ante el mundo**, de cómo es posible encarrilar una situación desquiciada. Somos lo que se llama su **leading case**”. (*La Razón*. Juan Alemann –gurú liberal, funcionario y defensor de cuanta dictadura militar hubo en Argentina- explica porque Menem debe ir a hablar en la Asamblea del FMI).

1998. 10 de octubre. Gobierno de Menem.

“Caluroso elogio del director del FMI. Camdessus: **‘El mejor presidente de los últimos 50 años es Carlos Menem’**”. (*La Razón*).

1999. 27 de setiembre. Gobierno de Menem.

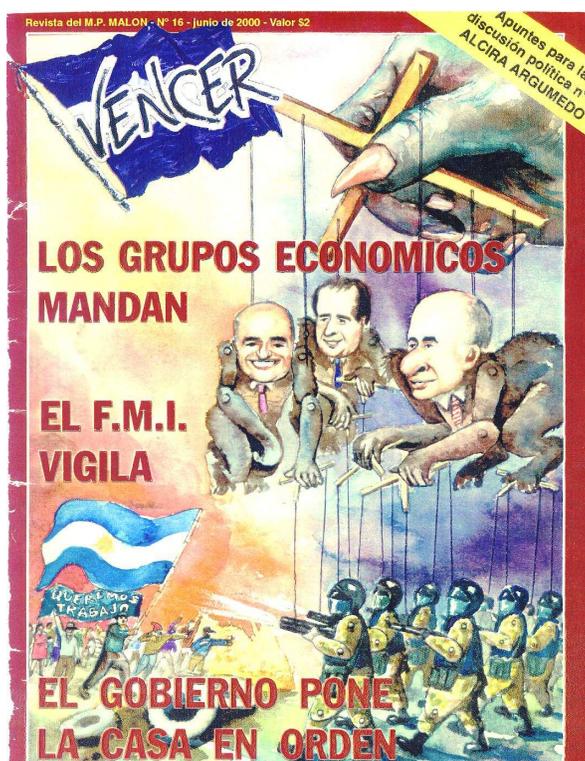
“Duhalde volvió a criticar con dureza al Fondo Monetario. **‘No somos esclavos’** dijo el gobernador”. (*La Nación*).

2000. 8 de enero. Gobierno de De la Rúa.

“El FMI presiona por **un ajuste más profundo**. Funcionarios del Fondo ya anticiparon al Gobierno sus nuevas exigencias”. (*Clarín*. Las exigencias se centran en: máxima liberalización del mercado de trabajo, privatización parcial del sistema de obras sociales, **privatización del Banco Nación previa transformación del mismo en una sociedad anónima**, cambios en el régimen jubilatorio y control de los gastos provinciales).

2000. 19 de enero. Gobierno de De la Rúa.

“El FMI salió en **apoyo de la convertibilidad**. La jefa de la actual misión del Fondo dijo que sería ‘malo’ abandonar la paridad fija”. (*Clarín*).



2000. 28 de marzo. Gobierno de De la Rúa.

“**EE.UU. elogió la política económica de De la Rúa**. ‘Está comprometido con las reformas de **libre mercado**’ destacó el secretario del Tesoro”. (*La Prensa*).

2000. 29 de marzo. Gobierno de De la Rúa.

“**Guiño a la Argentina. Fuerte apoyo del Tesoro de EE.UU.** Larry Summers, dijo estar ‘muy animado’ por las decisiones fiscales y laborales que tomó el gobierno de De la Rúa, Dio una ‘**especial felicitación**’ por lo hecho por la Alianza hasta ahora”. (*Clarín*).

2000. 13 de abril. Gobierno de De la Rúa.

“Castro pide la ‘**demolición del FMI** y la ayuda Sur-Sur”. “Esta deuda no es un problema económico, sino político, y por tanto requiere una solución política. La deuda exterior –subrayó Castro- es uno de los mayores obstáculos para el desarrollo, **es impagable e incobrable** por lo que instó a los países del G77 a no pagarla”. (*La Capital* de Mar del Plata).

2000. 13 de abril. Gobierno de De la Rúa.

“Un ‘**muy bien felicitado, siga así**’ del Citigroup. Los deberes bien hechos recogen sus frutos. El principal directivo del holding auguró para la Argentina una mejor calificación para las inversiones”. (*Página 12*).

2000. 23 de abril. Gobierno de De la Rúa.

“Disparos contra el Fondo. **En EE.UU. acusan a los organismos financieros de empobrecer a los países emergentes**”. (*Clarín*, nota de Daniel Muchnik).

2000. 4 de mayo. Gobierno de De la Rúa.

“**La deuda externa ya supera la mitad del PBI**”. (*La Nación*, escribe Martín Kanenguiser).

2000. 8 de mayo. Gobierno de De la Rúa.

“Reunión de la elite empresarial y de negocios en Río de Janeiro. Cardoso: **el FMI no deja margen para hacer políticas sociales.** El presidente brasileño criticó algunas políticas del organismo. Dijo que **las privatizaciones son sólo una panacea y que no aportan una solución de fondo**”. (*Clarín*).

2000. 17 de mayo. Gobierno de De la Rúa.

“Alfonsín cargó contra el Fondo. Dijo que sus recetas económicas ‘**no sirven y nos llevaron al desastre**’”. (*La Prensa*).

2000. 17 de mayo. Gobierno de De la Rúa.

“Apoyo del FMI al plan, en el momento justo. El flamante titular del organismo, Horst Kohler, dijo que **la Argentina ‘va por buen camino**’. El respaldo llega cuando no hay signos claros de reactivación y se prepara un **nuevo ajuste**”. (*Clarín*).

2000. 23 de mayo. Gobierno de De la Rúa.

“Inusual gesto de la Iglesia contra las políticas del FMI. El cardenal Primatesta envió a Moyano su **apoyo** a la marcha del miércoles 31 **contra el FMI**”. (*Clarín*).

2000. 26 de mayo. Gobierno de De la Rúa.

“El arzobispo de San Juan, Italo Severino Di Stéfano, dijo que a los representantes del Fondo Monetario **Internacional ‘habría que echarlos del país**’ y rechazó la ‘**intromisión y dominación de unos señoritos** a quienes

tendríamos que decirles: buen viaje, váyanse de nuestro país”. (*La Capital de Mar del Plata*).

2000. 26 de mayo. Gobierno de De la Rúa.

“Renovado respaldo del Fondo Monetario a la Argentina. ‘...aseguró que el FMI está **preparado para ayudar**. Y confía en que se recuperará el sendero del fuerte crecimiento”’. (*Clarín*).

2000. Junio. Gobierno de De la Rúa.

“Frente a esta crisis el FMI muestra su solución estándar que aplica en Burundi o Costa de Marfil o Argentina. **Impone un nuevo ajuste que nos somete aún más a los grupos económicos transnacionales y a la voluntad absoluta del capital especulativo. De este nuevo ajuste sólo es posible esperar más recesión...** Cualquier alternativa popular que no tenga una clara naturaleza anticapitalista, está destinada al fracaso”. (Jorge Beinstein en revista *Vencer* N° 16/Cultura).

2000. 6 de junio. Gobierno de De la Rúa.

“Ruckauf **alertó al Fondo Monetario que su diagnóstico está equivocado**. Afirmó que no se puede privilegiar la lucha contra el déficit fiscal por sobre el **desempleo y la reactivación de la economía**”. (*La Prensa*)

2000. 14 de junio. Gobierno de De la Rúa.

“Los directivos del FMI, el Banco Mundial y el BID se reunieron con el Presidente. **Visto bueno** de los organismos financieros internacionales. Se comprometieron a **respaldar el modelo económico** para lograr ‘rápidamente’ inversiones extranjeras, y reconocieron que el ajuste a los estatales es ‘**muy severo**’ y ‘**socialmente doloroso**’”. (*La Prensa*).

2000. 11 de julio. Gobierno de De la Rúa.

“Finalmente **el Gobierno logró cumplir con el FMI**. Elogios de Stanley Fisher al Plan de De la Rúa. **Encendido apoyo del Fondo**”. (*Clarín*).

2000. 20 de setiembre. Gobierno de De la Rúa.

“La salida de la recesión. Proyecciones sobre la Argentina. Según el FMI, habrá otros seis meses duros. El principal economista del Fondo dijo que la **situación es difícil**. Y que **se saldrá lentamente**. Pero **no prevé una crisis**. Aunque calificó de decepcionante al actual crecimiento económico”. (*Clarín*).

2000. 24 de setiembre. Gobierno de De la Rúa.

“El FMI no para de gastar, gastar y gastar. Haz lo que dice el Fondo.... **Mientras predica ajustes y austeridad, su presupuesto crece: hay aumentos de salarios, más empleados, fondos reservados, viajes y hasta planes contra el stress. Y no pagan impuestos**”. (*Página 12*. Nota de Maximiliano Montenegro).

2000. 24 de setiembre. Gobierno de De la Rúa.

“Asamblea anual del FMI. **La Argentina, en el fondo de la tabla de crecimiento**”. (*Clarín*).

2000. 25 de setiembre. Gobierno de De la Rúa.

“Los documentos internos del Fondo sobre la Argentina. El FMI avala la **ley laboral** tal como fue aprobada. **Quiere que esa reforma continúe vigente**.

Aun si llega a comprobarse que se pagaron sobornos para su sanción. El FMI llegó a condicionar su ayuda al país a la sanción de esa ley". (*Clarín*).

2000. 27 de setiembre. Gobierno de De la Rúa.

“Según el Fondo, **Argentina es un caso para el diván**. Tomás Raichman, economista del organismo, dijo que el problema argentino es **la falta de ánimo**. ‘No sabemos como manejar este tipo de psicología social’”. (*Clarín*).

2000. 28 de setiembre. Gobierno de De la Rúa.

“Duhalde es lapidario. **Continúan con el modelo de hambre y exclusión**”. (*La Capital* de Mar del Plata).

2000. 29 de setiembre. Gobierno de De la Rúa.

“**Subió la deuda externa: llegó a 144.452 millones**”. (*Clarín*).

2000. Octubre. Gobierno de De la Rúa.

“Deuda externa y tasa cambiaria son el **cepo** que nos estrangula. **Detrás de la corrupción están el Fondo Monetario y el Imperialismo**”. (En *Patria y Pueblo* N° 3, Jorge E. Spilimbergo comenta la sentencia del juez federal Jorge Ballesteros con que cerró un juicio de 18 años llevado adelante por el doctor Alejandro Olmos contra los responsables de la ficticia e ilegítima deuda externa: “El país fue puesto desde 1976 **bajo la voluntad de acreedores externos... bajo la supervisión del FMI y Banco Mundial... mediante una política económica vulgar y agravante que puso de rodillas al país... para beneficiar a empresas privadas nacionales y extranjeras, en desmedro de las empresas del Estado**”).

2000. 1 de noviembre. Gobierno de De la Rúa.

“**La Argentina va por buen camino, insistió el FMI**”. (*La Prensa*).

2000. 5 de noviembre.- Gobierno de De la Rúa.

“De la Rúa: **la Argentina cumplirá con el pago de la deuda externa**. El Presidente dijo que cualquier declaración en contrario ‘es **inadmisible**’”. (*Clarín*).

2000. 11 de noviembre. Gobierno de De la Rúa.

“De la Rúa obtuvo un **rotundo apoyo del FMI**”. (*Clarín*, en tapa).

2000. 6 de diciembre. Gobierno de De la Rúa.

“La mayor preocupación de los Estados Unidos. Quieren saber cómo hará la Argentina para crecer. Timothy Geithner, número dos del Tesoro de EE.UU, se lo preguntó a varios ministros. Aseguró que el ‘blindaje’ va a salir, pero **será caro**”. (*Clarín*).

2000. 16 de noviembre. Gobierno de De la Rúa.

“El crecimiento del endeudamiento externo, las nuevas condiciones internacionales y la situación política son claves que definen la crisis argentina. En este cuadro el ‘blindaje financiero’ sólo **posterga la agonía** y por vía de **reproducir políticas que en términos conceptuales siguen repitiendo criterios del pasado**, termina inmolando en el altar de la solvencia de corto plazo la propia posibilidad de la política argentina”. (Claudio Lozano en la revista *Realidad Económica* N° 176).

2001. 20 de febrero. Gobierno de De la Rúa.

“El FMI **pronostica alto desempleo aun cumpliendo las metas**. La salida era una puerta giratoria...”. (*Página 12*).

2001. 4 de marzo. Gobierno de De la Rúa.

“**Usted debe aceptar**” le dijo Fisher a Cavallo. “El directivo del Fondo Monetario Internacional **sugirió** al ex ministro que se integre a la estructura de gobierno”. (*Página 12*).

2001. 6 de marzo. Gobierno de De la Rúa.

“Aval del Fondo Monetario para el nuevo ministro de Economía. López Murphy una **“selección brillante”**”. (*Clarín*. Lo de “selección brillante” fue dicho por el embajador estadounidense en Argentina, James Walsh).

2001. 15 de marzo. Gobierno de De la Rúa.

“Fuerte **presión del FMI a favor del plan de Murphy**”. (*Clarín*).

2001. 3 de abril. Gobierno de De la Rúa.

“Firme **apoyo del FMI y el Banco Mundial a Cavallo**”. (*La Nación*).

2001. 25 de julio. Gobierno de De la Rúa.

“El jefe del Tesoro de EE.UU. se corrigió: ahora **elogia el ajuste de la Argentina**. Paul O’Neill había dicho sobre los argentinos: **‘Nadie los obligó a que sean lo que son’** Ayer cambió el discurso. Dijo que las últimas medidas del Gobierno son **‘realmente positivas’** Y que **van ‘más allá de la receta del FMI’**”. (*Clarín*).

2001. 14 de agosto. Gobierno de De la Rúa.

“Antes un poco de **Dunga Dunga**. La negociación por apoyo del Fondo. El FMI está duro y Bush en persona aseguró que Estados Unidos **‘sigue día a día la situación argentina’** y **urgió a que cumpla con las reformas prometidas** para ganarse la confianza de su país”. (*Página 12*).

2001. 22 de agosto. Gobierno de De la Rúa.

“**Los EE.UU intentan sacarle al país hasta la última gota de sangre**, dijo el ex gobernador. **Duhalde afirmó que no sirve la ayuda financiera del FMI**”. (*La Prensa*).

2001. 9 de setiembre. Gobierno de De la Rúa.

“La **deuda** argentina total **supera los 211.000 millones de dólares**. Es el **73% de la riqueza anual que produce el país**”. (*Clarín*).

2001. 12 de noviembre. Gobierno de De la Rúa.

“Las nuevas medidas. Sondeo sobre el grado de apoyo a las medidas económicas. **Dicen que para salir de la crisis hay que usar recetas propias. Así opinan 7 de cada 10 argentinos**, según una encuesta de la consultora Rommer. **Proponen ignorar al FMI**”. (*Clarín*).

2001. 20 de noviembre. Gobierno de De la Rúa.

“Llega el lunes a Buenos Aires una misión técnica. De la Rúa le **pidió** al jefe del FMI **que envíe pronto sus inspectores**”. (*Clarín*).

2001. 23 de diciembre. Gobierno provisional de Puerta.

“Fondo Monetario dice: **Yo no fui**. El FMI **se lava las manos** ante el **desastre** que provocan las medidas que proponen sus funcionarios”. (Daniel Muchnik en *Clarín*).

2002. 10 de enero. Gobierno provisional de Duhalde.

“EE.UU. **aconseja** que Argentina apure otro acuerdo con el FMI. La **sugerencia** la formuló el secretario del Tesoro, Paul O’Neill, desde Washington. Dijo que el Gobierno debe definir un programa sustentable que sirva como base para **sellar otro acuerdo**”. (*Clarín*).

2002. 13 de enero. Gobierno provisional de Duhalde.

“**Le piden al FMI que no hable de más**”. (*Clarín*. Declaraciones del viceministro de Economía, Jorge Todesca. Además se preguntó si al organismo “le interesa el desarrollo del país”).

2002. 14 de enero. Gobierno provisional de Duhalde.

“Un **hombre del FMI** y del Banco Mundial”. (*La Nación*. Currículum de Mario Blejer flamante presidente del Banco Central).

2002. 14 de enero. Gobierno provisional de Duhalde.

“Autocrítica de O’Neill, titular del Tesoro norteamericano. Reconoció que su gobierno **no tiene en claro** cual debería ser **el camino** que tendría que seguir la Argentina para retomar el crecimiento económico. **‘Creo que durante los últimos 40 ó 50 años en el Banco Mundial y en el FMI no se hizo lo correcto’**”. (*La Nación*).

2002. 19 de enero. Gobierno provisional de Duhalde.

“Para **ayudar**, el **FMI exige** antes negociar la deuda”. (*Clarín*).

2002. 24 de enero. Gobierno provisional de Duhalde.

“Respuesta del Jefe de Gabinete al titular del Fondo. **‘No necesitamos que nos digan como hay que sufrir’**. Capitanich dijo que **‘el esfuerzo** de los argentinos ha sido muy grande’. Y pidió **‘comprensión’**. Kohler había advertido que habrá más **‘sufrimiento’**”. (*Clarín*).

Y así llegamos al día de la fecha, 7 de febrero de 2002. Está en todos nosotros establecer, determinar como seguirá esta historia.....**SI LA QUEREMOS ESCRIBIR NOSOTROS PARA FELICIDAD DEL PUEBLO O QUE LA ESCRIBAN DESDE AFUERA, DESDE LOS CENTROS DE PODER, PARA TERMINAR DE SOJUZGARNOS**. Ya vimos como se enriquecen y nos engañan desde 1955 hasta hoy.

**LUCHEMOS PARA VOLVER A SER
UNA NACION SOBERANA**

“El gobierno tiene que defender a la patria. Debe entenderse que la liberación llegará cuando enfrentemos al Fondo Monetario Internacional. La sangre derramada no se puede negociar. La mejor forma de recordar a nuestros mártires es que tengamos valentía para pelear por la unidad de todo el pueblo”.

Andrés Framini
Jornada Continental contra la Deuda Externa
22 de octubre de 1985.

Y SIEMPRE RECUERDEN NUESTROS GOBERNANTES QUE....

“El ideal argentino de esta hora comienza con la liberación del neocolonialismo que nos amenaza (...) Los que reciben instrucciones y tratan con los agentes foráneos, en contra de la voluntad popular y de los verdaderos intereses de la Nación, no pueden llamarse argentinos ni gobernantes. Al decir de San Martín, un crimen semejante no se puede borrar ni aún con el sepulcro”

Juan Domingo Perón